



Comité de Transparencia

CT-026-2026

Ciudad de México a, 01 de julio de 2026

Visto: Para resolver el expediente **CT-026-2026**, respecto de la clasificación de información como parcialmente confidencial y parcialmente reservada de diversos contratos, facturas y oficios de notificación que proporcionan las unidades administrativas de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, y, en su caso, la aprobación de las versiones públicas correspondientes que se presentan para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia.

ANTECEDENTES

I. Con fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el decreto por el que se expidió la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en cuyo Título Quinto, se establecen las obligaciones de transparencia para los sujetos obligados, de manera particular, la de poner a disposición de los particulares la información que se señala en las 46 fracciones de su artículo 65, además de las específicas establecidas en la misma Ley, por medio de los sitios de internet correspondientes y a través de la Plataforma Nacional de Transparencia. Además de imponer a dichos sujetos obligados la responsabilidad de proteger los datos personales que tengan en su posesión, debiendo adoptar las medidas necesarias para garantizar la seguridad de los mismos a fin de evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado. Tampoco podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales que posean, sin el previo consentimiento de sus titulares.

II. En sesión del treinta de noviembre de dos mil veintidós, el entonces Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, emitió la resolución relevante al expediente DIT 0893/2022, del que se desprendió un criterio relevante, relativo a los datos que se deberán testar en las facturas.

III. Conforme al artículo 58 Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, trimestralmente la Unidad de Transparencia solicita a las áreas que tienen fracciones asignadas, llevar a cabo la actualización correspondiente, a fin de dar cumplimiento a las obligaciones generales y específicas asignadas a este Organismo.

IV. Con fechas dieciséis de junio del dos mil veintiséis, la Unidad de Transparencia recibió la petición de la **Gerencia de lo Contencioso y Administrativo**, mediante oficio E2.-0185/2026, el cual se emitió el día doce del mismo mes y año para poner a consideración del Comité de Transparencia el **contrato 162-26-PB137-E2**, mismo que deberá publicarse en el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT); para lo cual resulta necesario que dicho Órgano colegiado confirme su



clasificación como parcialmente confidencial y parcialmente reservado y apruebe su versión pública con base en los siguientes elementos:

"...

PRUEBA DE DAÑO

Derivado de las obligaciones de transparencia de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, respecto de la publicación del contrato número 162-26-PB137-E2 de fecha 28 de mayo de 2026, celebrado con la moral **SERVICIOS DE CONSULTORÍA PROFESIONAL Y ACADÉMICA, S.C.**, referente al **"SERVICIO ESPECIALIZADO EN MATERIA DE CONTROL DE LA CONSTITUCIONALIDAD, JUICIO DE AMPARO DIRECTO Y EN SU CASO EL RECURSO PROCEDENTE EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DEFINITIVA EMITIDA EN JUICIO ORAL MERCANTIL NÚMERO 461/2023, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO CON COMPETENCIA EN TODA LA REPÚBLICA Y ESPECIALIZADO EN JUICIOS ORALES MERCANTILES DEL PRIMER CIRCUITO"**, esta área jurídica determinó que contiene información relativa a un procedimiento judicial interpuesto por una moral en contra de esta Entidad, el cual no ha causado estado, por lo que resulta evidente que, la misma forma parte de documentación relativa a procedimiento judicial en el que el Organismo es parte, así como de las estrategias procesales implementadas por Aeropuertos y Servicios Auxiliares, información que se considera reservada de conformidad con lo dispuesto en la fracciones X y XI, del artículo 112 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismo que establece lo siguiente:

"Artículo 112. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

X. Afecte los derechos del debido proceso;

XI. Afecte o vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, incluidos los de denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias o afecte la administración de justicia o la seguridad de una persona denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables en tanto no hayan causado estado;

..."

Bajo ese orden de ideas, es evidente que la información antes referida, reviste el carácter de reservada, es por ello que se solicita al Comité de Transparencia aprobar la clasificación del contrato número **162-26-PB137-E2** de fecha 28 de mayo de 2026, celebrado con la moral **SERVICIOS DE CONSULTORÍA PROFESIONAL Y ACADÉMICA, S.C.**, referente al **"SERVICIO ESPECIALIZADO EN MATERIA DE CONTROL DE LA CONSTITUCIONALIDAD, JUICIO DE AMPARO DIRECTO Y EN SU CASO EL RECURSO PROCEDENTE EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DEFINITIVA EMITIDA EN JUICIO ORAL MERCANTIL NÚMERO 461/2023, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO CON COMPETENCIA EN TODA LA REPÚBLICA Y ESPECIALIZADO EN JUICIOS ORALES MERCANTILES DEL PRIMER CIRCUITO"**, en la parte relativa a los juicios.





Lo anterior, de acuerdo a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho.

1. El derecho de acceso a la información encuentra su cimiento a partir de lo dispuesto en el artículo 6º, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde se precisa que la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

En relación con el precepto constitucional antes referido, se obtiene que la información que tienen bajo su resguardo los sujetos obligados del Estado encuentra como excepción aquella que sea temporalmente reservada o confidencial en los términos establecidos por el legislador federal cuando de su propagación pueda derivarse perjuicio por causa de interés público y seguridad nacional.

Asimismo, en el artículo 103 fracción III de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece el momento para llevar a cabo la clasificación de la información conforme lo siguiente:

"Artículo 103. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

- I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
- II. Se determine mediante resolución de autoridad competente, o
- III. **Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley."**

En este sentido, la clasificación de información, en este caso en concreto, se genera para dar cumplimiento a las obligaciones de transferencia previstas en la Ley citada.

2. El artículo 112 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece un catálogo genérico de supuestos bajo los cuales debe reservarse la información. Para el caso en particular, se identifica que las causales que expresamente le otorga el carácter de reservada a la información requerida por el particular, son las establecidas en las fracciones X y XI, del precepto legal invocado, mismo que a la letra se transcribe:

"Artículo 112. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

X. Afecte los derechos del debido proceso;

XI. Afecte o vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, incluidos los de denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias o afecte la administración de justicia o la seguridad de una persona





denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables en tanto no hayan causado estado;

..."

Tomando en consideración lo antes precisado, a continuación, se explican las razones por las cuales se acreditan la totalidad de los elementos antes señalados:

a) Consiste en la existencia de un juicio que se encuentre en trámite y que este Organismo sea parte.

Sobre el particular se informa que a la fecha existe un procedimiento judicial interpuesto por una moral en contra de esta Entidad, mismo que actualmente se encuentran en trámite y no han causado estado, en el cual Aeropuertos y Servicios Auxiliares es parte.

Al respecto se precisa que dicha información corresponde a medios de prueba y actuaciones judiciales que obran agregados al expediente judicial precisado por haber sido exhibidos o presentados por la parte actora o por Aeropuertos y Servicios Auxiliares, en ese sentido, el concepto de "Actuaciones Judiciales" debe entenderse como el cúmulo de documentos o constancias que obren en un expediente judicial y no solo a los emitidos o practicados por la autoridad judicial, por lo que en el caso concreto, el Contrato y sus anexos contienen información relativa al juicio, la cual corresponde a actuaciones judiciales.

Lo anterior se sustenta en las consideraciones que en reiteradas ocasiones ha sostenido el Poder Judicial de la Federación, por lo que para mayor claridad se citan las siguientes como criterios orientadores, sobre el particular:

Registro digital: 2000493

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Décima Época

Materias(s): Laboral

Tesis: VIII.4o.(X Región) 1 L (10a.)

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro VII, Abril de 2012, Tomo 2, página 1676

Tipo: Aislada

ACTUACIONES EN EL JUICIO LABORAL. DOCUMENTO QUE NO DEBE CONSIDERARSE COMO TAL. En atención al principio de seguridad jurídica, la Junta sólo puede tomar en cuenta lo actuado en el juicio laboral; entendiéndose por actuaciones judiciales todas aquellas participaciones de las partes, así como del juzgador dentro del procedimiento, esto es, la intervención del actor y demandado que defienden sus derechos, aportan pruebas, objetan las de su contraria, así como formulan alegatos; en concordancia con la labor de la autoridad que consiste en asentar las intervenciones de aquéllos, así como ordenar el agregado de los documentos que al efecto exhiban; encomienda que propicia la inalterabilidad tanto de las constancias en su contenido propio, como del conjunto de actuaciones en el orden en que se lleva a cabo el juicio, el que deberá tener una secuencia lógica, acorde al desenvolvimiento de las etapas procesales. De lo anterior se colige que, cuando exista algún documento con el que alguna de las partes pretenda beneficiarse, sin que hubiera constancia de su petición ni de su recepción por parte de la autoridad laboral, no podrá reputarse como una actuación existente formal y





materialmente en el juicio. De lo contrario, se atentaría contra el equilibrio procesal y la seguridad del procedimiento, dado que la parte que no conoció de la existencia de tal documento, ni de su recepción, estaría imposibilitada para objetarla, o para actuar conforme a sus intereses, según su contenido.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA.

Amparo en revisión 158/2011. Blanca Esthela Orquíz Juárez. 19 de enero de 2012. Unanimidad de votos.

Ponente: Pedro Guillermo Siller González Pico. Secretaria: Leticia Razo Osejo.

Registro digital: 245782

Aislada

Materias(s): Civil, Común

Séptima Época

Instancia: Sala Auxiliar

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

Tomo: Volumen 91-96, Séptima Parte

Tesis: null

Página: 8

ACTUACIONES JUDICIALES. CONCEPTO. El término actuaciones judiciales no sólo comprende, en sentido amplio, los acuerdos, diligencias, sentencias, etcétera, dictados o practicados por las autoridades judiciales en ejercicio de sus funciones, sino todo cuanto obra en el expediente que integra el proceso o juicio.

Amparo directo 3299/73. Banco Ganadero y Agrícola, S.A. 10 de noviembre de 1976. Cinco votos. Ponente: J. Alfonso Abitia Arzapalo. Secretario: Jorge Figueroa Cacho.

Nota: En el Informe de 1976, la tesis aparece bajo el rubro "ACTUACIONES JUDICIALES, PRUEBA DE."

Registro: 256992

Tesis aislada

Materia(s): Común

Séptima Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

Volumen 26, Sexta Parte

Página: 1994

ACTUACIONES JUDICIALES, CONCEPTO DE. Las actuaciones judiciales se forman con el conjunto de actividades desarrolladas en el curso de un juicio, por la autoridad jurisdiccional o por las partes, o sea que se constituyen por todo el cúmulo de hechos o actos efectuados dentro de un juicio por las personas que en él intervienen como partes, terceros, testigos, peritos o por la propia autoridad judicial. Este criterio se ha consignado en el Código de Procedimientos Civiles en sus artículos 58 y 67.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.





Amparo directo 33/70. Sucesión de Esteban Rodríguez Zepeda. 16 de febrero de 1971. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Vázquez Contreras.

b) La información aludida no sea conocida por la contraparte y que su divulgación afecte alguna de las garantías del debido proceso:

Al respecto, se informa que la información referida contiene datos que hacen posible su identificación de los procedimientos, así como las posibles acciones a ejercer que al darla a conocer podría revelar a la contraparte las estrategias y acciones legales que pretende entablar el Organismo para lograr la emisión de resoluciones favorables para Aeropuertos y Servicios Auxiliares.

Con los argumentos antes esgrimidos se acreditan las causales de reserva mencionadas en el presente, ya que otorgar el acceso total al Contrato antes citado, sin las reservas correspondientes, representaría un riesgo real, demostrable e identificable, toda vez que revelaría datos respecto de la estrategia legal en dichos asuntos los cuales, aún no han causado estado.

Lo anterior de conformidad con el criterio 18/09 en materia de transparencia emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que establece:

"Estrategia procesal. En un proceso judicial, administrativo o arbitral, no procede la reserva tratándose de información ya conocida por la contraparte con fundamento en lo dispuesto en el artículo 13, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. Las estrategias procesales representan una ventaja para los interesados en la medida en que son desconocidas por la contraparte. Así, lo que protege la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental al aludir a las estrategias procesales de las partes en procedimientos judiciales o administrativos, es a todas aquellas acciones y decisiones que las partes implementan, como parte de su táctica, para provocar alguna convicción en el juzgador a efecto de acreditar sus pretensiones. Así, el bien jurídico tutelado por la causal de reserva establecida en la fracción V del artículo 13 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en lo que refiere a estrategias procesales, es precisamente que los involucrados en un procedimiento puedan mantener bajo reserva aquellos documentos que refieran a las acciones y/o decisiones que alguna de las partes adoptará en el procedimiento respectivo, desconocidas para su contraparte.

Expedientes:

1920/07 Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación – Alonso Lujambio Irazábal
4217/07 Secretaría de Hacienda y Crédito Público – Jacqueline Peschard Mariscal
2651/08 Petróleos Mexicanos – Alonso Gómez-Robledo V.
5864/08 Instituto Politécnico Nacional – María Marván Laborde
3034/09 Pemex Exploración y Producción – Juan Pablo Guerrero Amparan"





Asimismo, se remite la presente prueba de daño en donde se aportan los elementos objetivos que permitirán demostrar que la difusión de la información solicitada causaría un daño real, demostrable e identificable a los intereses jurídicos tutelados por la norma por lo que conforme a los extremos contenidos en el artículo 107 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública se manifiesta:

Daño real, demostrable e identificable. La repercusión que podría traer la difusión de la información restringida en su modalidad de reservada contenida en el documento objeto de la presente podría traducirse en un daño patrimonial, toda vez que se daría conocer la estrategia legal que ASA implementará para la obtención de resoluciones favorables en los asuntos señalados. Así las cosas, revelar dicha información podría afectar la estrategia legal que se ha diseñado para la defensa de los intereses de Aeropuertos y Servicios Auxiliares.

El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda: ya que, en el caso concreto, se pone en riesgo el patrimonio del Organismo por lo que se podría emitir una resolución desfavorable; afectando recursos que tendrían que ser invertidos para mejorar la infraestructura de las instalaciones de ASA, y, en consecuencia, para mejorar la calidad del servicio público que se presta.

La limitación se adecua al principio de proporcionalidad: Por otra parte, la clasificación de la información es limitativa y se adecua al principio de proporcionalidad, representando así el medio menos restrictivo disponible, en virtud de que la presente reserva se limita a los elementos que forman parte integrante de las constancias que corresponden al juicio señalado y se da acceso al contenido completo del contrato número 162-26-PB137-E2 de fecha 28 de mayo de 2026, celebrado con la moral SERVICIOS DE CONSULTORÍA PROFESIONAL Y ACADÉMICA, S.C., referente al "SERVICIO ESPECIALIZADO EN MATERIA DE CONTROL DE LA CONSTITUCIONALIDAD, JUICIO DE AMPARO DIRECTO Y EN SU CASO EL RECURSO PROCEDENTE EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DEFINITIVA EMITIDA EN JUICIO ORAL MERCANTIL NÚMERO 461/2023, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO CON COMPETENCIA EN TODA LA REPÚBLICA Y ESPECIALIZADO EN JUICIOS ORALES MERCANTILES DEL PRIMER CIRCUITO", en la parte relativa al juicio.

En este sentido, como ya se dijo, el derecho de acceso a la información encuentra sus limitantes en la no afectación del interés general, que para el caso concreto, se ve configurado en el derecho a la impartición de justicia mediante los procedimientos judiciales que se han promovido y se pretenden ejercer por Aeropuertos y Servicios Auxiliares, los cuales debe ser permanentes y no admiten excepción alguna, pues este derecho no admite limitaciones o restricciones respecto a la facultad de las personas de acudir ante la autoridad judicial a dirimir las controversias que se presenten en sus relaciones comerciales o legales, por lo que se considera, debe prevalecer la limitante propuesta respecto a la publicación de la información señalada.

Así pues, la reserva planteada representa la medida menos restrictiva al derecho a la información, ya que únicamente se limita a las partes que son propias al procedimiento señalado, y se da a acceso al contenido restante del contrato





citado, en la parte relativa a los juicios, por lo que no se vulnera el derecho de acceso a la información, además de que la limitante, únicamente se establece por un periodo determinado o en tanto cause estado el procedimiento en cita.

3. Plazo de reserva. Por lo que hace al plazo de reserva de la información, con fundamento en el artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la información descrita se clasifica como reservada por esta Gerencia de lo Contencioso y Administrativo por un periodo de cinco años o hasta en tanto causen estado los juicios aludidos.

En virtud de lo anterior se observa que la propuesta del plazo de reserva realizada por esta Gerencia de lo Contencioso y Administrativo es proporcional dado que solo se realiza por un tiempo definido que incluso puede anticiparse en caso de causar estado los juicios señalados.

Por lo anterior, se solicita a ese Comité de Transparencia confirmar la clasificación de la información referida por los motivos expuestos.

...".

V. Con fecha diecisiete de junio del dos mil veintiséis, la Unidad de Transparencia recibió la petición de la **Gerencia de Operación en Combustibles**, mediante oficio C31/1181/2026, el cual se emitió el día dieciséis del mismo mes y año, para poner a consideración del Comité de Transparencia **dieciséis contratos y un oficio de notificación**, que deberán publicarse en el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT), para lo cual resulta necesario que dicho Órgano colegiado confirme su clasificación como parcialmente confidencial y apruebe sus versiones públicas.

En este sentido, a continuación, se relacionan los documentos antes referidos, en los siguientes términos:

"...

CONTRATOS

082-26-FB158-C31	095-26-FB158-C31	096-26-FB158-C31
099-26-PB158-C31	168-26-PB-158-C31	169-26-PB158-C31
170-26-PA135-C03	172-26-FB158-C31	173-26-MB158-C31
174-26-FB158-C31	175-26-MB158-C31	176-26-FB158-C31
177-26-PA158-C31	179-26-PA135-C03	180-26-PA135-C03
181-26-PA135-C03		

OFICIO

D14/1054/2026

...".

VI. Con fecha dieciocho de junio del dos mil veintiséis, la Unidad de Transparencia recibió la petición de la **Gerencia de Contabilidad**, mediante oficio D23/167/2026, el cual se emitió en la misma fecha, para poner a consideración del Comité de Transparencia **cincuenta facturas**, que deberán publicarse en el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT), para lo cual resulta necesario que dicho Órgano colegiado confirme su clasificación como parcialmente confidencial y apruebe sus versiones públicas.



En este sentido, a continuación, se relacionan las facturas antes referidas, en los siguientes términos:

" ...

FACTURAS

3EB6423B-FC54-49A0-8143-871E72459E97	CBDE2B67-BC63-4A9E-8B51-D251E275BF36
6FC4D15A-8DF9-4B7B-8DF6-C3C8B993AA89	B38E524E-B907-4F6D-97B2-461DA0EFA128
2A2F7746-0063-4E91-A57F-BF8736D70701	8012C780-CB6E-4244-8FE3-18D048B14E72
E1528911-D3F5-4EFD-955D-810FAB754E54	199A74D1-BC5B-57A2-916C-C0809677591F
A135B5EC-D4F2-555D-857B-26FE0D9CA8F8	66AAF004-D1DB-4AAD-A62A-D77D8659D768
B3676993-E012-4838-8BE2-5C3B018D08F3	FA5B527B-AF42-5AFB-B8D9-31A943092139
ED0153B4-6289-4077-ACAB-01412CB02939	91B031C2-B5E1-4435-845E-F86F1716B474
977890e9-13dd-4d7d-8cac-a891426a5f49	B0F5DFAD-05FD-46E1-A5B0-1AAAAADBF298
ee9e66c9-b706-4793-b4a8-6516ef058130	0c51477c-171a-4a68-9bda-16d71c6518b5
30F9E10A-93F9-45B3-BCC6-BA3E6FA46C22	a3354f44-4337-4b76-84bd-463e1c071d30
02cca42b-ce7e-4531-b70b-b3209c5963fe	8aee6cfe-45f0-4767-9ab1-62b7a71e1737
b253058f-2683-45cb-a2c7-43dc2bfa4f71	0f6da4fd-3494-4aeb-bad8-ed777fa297de
76525d93-838d-46a9-9e82-16dc252ce01d	3b3367b8-7e3f-4bd7-b218-52bc65776cec
e57fe779-0822-4326-8eed-866cda906c22	6b5cc6da-c38c-4a25-94c6-ec9e816db832
7FD4CA33-7238-452C-A500-96840620BE58	2F943E68-9417-4DCC-AF53-17380324EF59
C1A82D07-7914-4780-AE2B-F3E7E15D90BC	3AE34151-121E-4A39-A491-C171D5324ECB
2B0EAC5C-9B0F-461A-9B08-6EC0D0D31A4C	6F8C8C66-E9C0-4C0B-9E7A-6C7332EAD183
66FE6D9A-EDB7-48E1-8A7D-253E14205104	A53FD26E-260B-477C-9551-FF1DB9A8D9AA
2476C6E9-43DE-4718-9B4F-00675B4C8193	62AE4132-C7B7-4180-9670-7C852D4E0657
98299EB7-3008-4192-BD8C-47AB32E984BF	320259D1-EEE1-7E40-8CD4-4A26FB409739
201F6BA9-0B6D-4FEC-9E00-D578FC7F6A25	EAC1CD86-A0C5-C34A-8A7B-F69BECBC5CD9
8AF60686-885F-4EF1-B394-574983E38F49	53356BF2-398C-4F8E-BECB-E005876C91D0
19CBE893-BFD9-4BF7-BF7E-307A564E5A08	dc5e4ad5-cbc4-40b1-8b76-738386ac0239
D21D42AB-C0EF-4BDC-998E-4CBA4D8A0169	78C7307F-E9CA-4D54-B19E-7A0FDBB67630
8f74eafe-48df-473b-9651-5cfb4814ba6e	8E72806C-0F7A-599B-AE94-B827DE17A8B0

" ...

VII. Con fecha veintitrés de junio del dos mil veintiséis, la Unidad de Transparencia recibió la petición de la **Subdirección de Informática**, mediante oficio D3/107/2026, el cual se emitió el día dieciocho del mismo mes y año, para poner a consideración del Comité de Transparencia **seis contratos**, que deberán publicarse en el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT), para lo cual resulta necesario que dicho Órgano colegiado confirme su clasificación como parcialmente confidencial y apruebe sus versiones públicas.

En este sentido, a continuación, se relacionan los contratos antes referidos, en los siguientes términos:

" ...





CONTRATOS

003-26-CCCIA-D33	158-26-PD103-D31
161-26-GB103-D31	178-26-GD158-D31
182-26-GB160-D31	218-26-GD158-D31

..."

Vistos los antecedentes del expediente **CT-026-2026**, respecto al cumplimiento de las obligaciones de transparencia, se señalan los siguientes:

CONSIDERANDOS

1. Que Aeropuertos y Servicios Auxiliares, como sujeto obligado de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, debe poner a disposición de la sociedad diversa información para cumplir con sus obligaciones de transparencia, tanto generales como específicas, que le imponen los artículos 65 y 66 de la Ley General señalada, por lo que, con el fin de cumplir dichas obligaciones, requiere hacer públicos los documentos que generan.
2. Que la propia Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, les impone a los sujetos obligados, el deber de adoptar las medidas necesarias para garantizar la seguridad de los datos personales que posean a fin de evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado. Además de obligarlos a no difundir, distribuir o comercializar los datos personales que posean, sin el previo consentimiento de sus titulares.
3. Que, en las versiones públicas de los **contratos y oficio de notificación**, se clasifica información confidencial de personas físicas y morales, tales como: **Clave Única de Registro de Población, Registro Federal de Contribuyentes, clave de elector, número de acta de nacimiento, datos de registro civil, domicilio, firma electrónica, teléfono, correo electrónico, nombre y número celular**; así como datos bancarios, como: **Clave Bancaria Estándar (CLABE) e institución bancaria**.
4. Que, en las versiones públicas de las **facturas**, se clasifica información confidencial de personas físicas y morales, tales como: **Registro Federal de Contribuyentes, nombre de persona física, teléfono, domicilio, correo electrónico y número celular**; así como datos bancarios, como: **número de tarjeta bancaria**.
5. Que en la versión pública del **contrato 162-26-PB137-E2**, relativo al servicio especializado en materia de control de la constitucionalidad, juicio de amparo directo y en su caso el recurso procedente en contra de una sentencia definitiva emitida en juicio oral mercantil del índice del Juzgado de Distrito en materia de extinción de dominio con competencia en toda la República y especializado en juicios orales mercantiles en el Primer Circuito, con carácter Nacional, presentado por la **Gerencia de lo Contencioso y Administrativo**, se testó información reservada consistente en el número de juicio, juzgado, estrategia legal y datos del juicio que no ha causado estado.





El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación pone en riesgo el patrimonio del Organismo por lo que se podría emitir una resolución desfavorable; afectando recursos que tendrían que ser invertidos para mejorar la infraestructura de las instalaciones de ASA, y, en consecuencia, para mejorar la calidad del servicio público que se presta.

6. Que, la propia **Gerencia de lo Contencioso y Administrativo**, señaló que la reserva parcial del **contrato 162-26-PB137-E2**, será por **5 años**.

7. Que la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en sus artículos 103, fracción III, y 115, párrafos primero, segundo y cuarto, señalan a la letra lo siguiente:

"Artículo 103. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

...

III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley."

"Artículo 115. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

...

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

..."

8. Que los artículos 112, fracciones X y XI y 113 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a la letra dicen:

"Artículo 112. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

...

X. Afecte los derechos del debido proceso;

XI. Afecte o vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, incluidos los de denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias o afecte la administración de justicia o la seguridad de una persona denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables en tanto no hayan causado estado.

..."





***"Artículo 113.** Las causales de reserva previstas en el artículo anterior se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño a la que se hace referencia en el presente Título".*

Por lo expuesto y fundado se:

RESUELVE

PRIMERO. El Comité de Transparencia de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, con fundamento en el artículo 40, fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **CONFIRMA** la clasificación como parcialmente **CONFIDENCIAL** y aprueba las versiones públicas de **23 contratos, 50 facturas y 1 oficio de notificación** que se mencionan de manera particular en los antecedentes de esta resolución y que fueron proporcionadas por la **Subdirección de Informática, Gerencia de lo Contencioso y Administrativo, Gerencia de Operación en Combustibles y Gerencia de Contabilidad.**

Lo anterior, en términos de la parte considerativa de la resolución, por lo que, al contener datos personales, constituye información confidencial, y en ese sentido, únicamente concierne a sus titulares y su divulgación no contribuye a la rendición de cuentas de la gestión pública, motivo por el cual se aprueban las versiones públicas correspondientes, para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia de este Organismo, y se ordena su publicación en el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT).

SEGUNDO. Con fundamento en el artículos 107 y 112 fracciones X y XI , de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el Comité de Transparencia de Aeropuertos y Servicios Auxiliares **CONFIRMA** la clasificación como parcialmente **RESERVADA** por **cinco años**, y aprueba la versión pública del **contrato 162-26-PB137-E2**, que fue proporcionado por la **Gerencia de lo Contencioso y Administrativo** toda vez que los daños que podrían generarse al publicar la información podrían afectar el patrimonio de este sujeto obligado, al vulnerar la conducción de los expedientes judiciales o la administración de justicia.

En ese sentido, se entiende que mantener la reserva correspondiente, supera el interés público general y la restricción se adecua al principio de proporcionalidad, representando el medio menos restrictivo disponible; motivo por el cual se aprueba la reserva parcial de la información detallada en la presente, para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia de este Organismo, y se ordena su publicación en el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT).

Así lo resolvieron por unanimidad los Miembros del Comité de Transparencia, la Dra. Angélica María Murcia Arreola, encargada del despacho de la Subdirección de Planeación y Desarrollo Estratégico, en suplencia del Lic. Juan Carlos Castillejos Castillejos, Presidente del Comité de Transparencia, Coordinador de Planeación y Comunicación Corporativa y Titular de la Unidad de Transparencia; el



Mtro. Rafael Zepeda Martínez, Titular del Área de Denuncias e Investigaciones, en suplencia del Titular del Órgano Interno de Control en Aeropuertos y Servicios Auxiliares; y el Lic. Javier Córdova Cruz, Gerente de Servicios Generales y Encargado de la Coordinación de Archivos con fundamento en el artículo 5 de los Lineamientos para el funcionamiento del Comité de Transparencia de Aeropuertos y Servicios Auxiliares; lo anterior, con fundamento en los artículos 40 fracción II y 134 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Dra. Angélica María Murcia Arreola
Encargada del Despacho de la Subdirección de
Planeación y Desarrollo Estratégico y Presidenta
suplente del Comité de Transparencia

Mtro. Rafael Zepeda Martínez
Titular del Área de Denuncias e Investigaciones,
en suplencia del Titular del Órgano Interno de
Control en Aeropuertos y Servicios Auxiliares

Lic. Javier Córdova Cruz
Gerente de Servicios Generales y
Encargado de la Coordinación de Archivos

Esta hoja de firmas corresponde a la Resolución **CT-026-2026**.

